[Shri. A. Chidambaranatha Nadar.]

1. Shri J. T. Moraes
2. ,, K. Madhavan Unnithan
3. ,, P. Sadasivan Pillai
4. ,, M. C. Mathew
5. ,, A. Achyuthan
6. ,, R. Ponnappa Nadar
7. ,, Kunjithommen
8. ,, N. Raghava Kurup; and
9. ,, K. V. Krishnankutti Warrier,

the quorum being five.

**Shri T. M. Varghese :** I second the motion.

**Mr. Speaker :** The question is that the Travancore-Cochin Court of Wards Bill be referred to a Select Committee consisting of:

1. Shri J. T. Moraes
2. ,, K. Madhavan Unnithan
3. ,, P. Sadasivan Pillai
4. ,, M. C. Mathew
5. ,, A. Achyuthan
6. ,, R. Ponnappa Nadar
7. ,, Kunjithommen
8. ,, N. Raghava Kurup and
9. ,, K. V. Krishnankutti Warrier,

the quorum being five.

The motion was put and carried.

## Discussion Under Rule 26 re: assignment of lands in the Erumeli Pakuthi.

**Mr. Speaker :** The next item on the agenda is discussion under Rule 26. I now call upon Mr. M. N. Govindan Nair.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: സർ, കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് മാസം 24-ാംതു- ശ്രീ. രാജഗോപാലൻനായർ ഒരു ഷാർട്ട് നോട്ടീസ് കൊസ്റ്റ്യൻ അയയ്ക്കുകയും അതിന്മേൽ പല ബഹുമാന്യ മെംബറന്മാരും ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും മറവും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി നൽകിയ ഉത്തരം തൃപ്തികരമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ആ ചോദ്യത്തിനു വിധേയമായ വസ്തുത കുറച്ചുകൂടി ഈ ഹൗസിന്റെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചതു്.

സർ, എരുമേലിയിലുള്ള ഒരു കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ കൈവശത്തിലിരുന്ന ഫോർട്ടീൻ ഏക്കർ ഫിഫ്റ്റി സെന്റ് സ്ഥലം, ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിൽ ഉള്ളതായിരുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ, വിട്ടുകൊടുക്കാനായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈയിടെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉത്തരവിട്ടുകയുണ്ടായി. ആ വാർത്തയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു ഞാൻ ഒരു നോട്ടീസു് ഈ സഭയിലേയ്ക്കു തന്നിട്ടുള്ളതു്. ശ്രീമാൻ ഉണ്ണിത്താൻ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലംമുതല്ക്കേ കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണൻ ഈ സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും, ഇതിനുമുമ്പു് ഈ പോർട്ടുഫോളിയൊ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന മന്ത്രി പ്രതികൂലമായ ഉത്തരവിടുകയും, എന്നാൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രി, കുഞ്ഞന്റെ അപേക്ഷയെ ആദ്യം അനുകൂലിക്കുകയും പിന്നീടു് ഏതോ കാരണവശാൽ നിരസിച്ചുകൊണ്ടു് ഉത്തരവു പാസ്സാക്കുകയുമാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതായതു്, ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള റെവന്യൂ പെറ്റീഷന്മേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു് ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രി കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണനു് അനുകൂലമായി ഉത്തരവിടുകയും ആ ഉത്തരവിന്മേൽ കാൺഗ്രസ്സു് പാർലിമെൻററി പാർട്ടി ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തുകയും അതിന്റെ ഫലമായി ക്യാബിനറ്റിൽനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവിനെ പിൻവലിപ്പിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തുവെന്ന പത്രങ്ങളിൽ നിന്നും, അല്ലാതേയും കേൾക്കാനിടയായി. കൃഷിഭൂമിയ്ക്കു് വളരെ അധികം ഞെരുക്കമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു വ്യക്തിയുടെ പേരിൽ ഇത്രയധികം സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യം അത്ര നിസ്സാരമല്ല, വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ അപേക്ഷയ്ക്കു് ഹേതുവായ ഈ സ്ഥലം അദ്ദേഹത്തിനു് ന്യായമായവിധത്തിൽ അവകാശം ഉണ്ടോയെന്നും, ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണു ഇതിനുമുമ്പു് ഇരുന്ന മന്ത്രി പ്രതികൂലമായി ഉത്തരവിട്ടതെന്നും, അതു മാറ്റി ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രി അനുകൂലമായ ഒരു പുതിയ ഉത്തരവിടാൻ കാരണമെന്താണെന്നും, ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ള ശുപാർശയുടെ ഫലമായിട്ടാണോ മന്ത്രി ഇപ്രകാരം ഉത്തരവിട്ടിട്ടുള്ളതെന്നും, അതല്ലെങ്കിൽ അതിനു വിരുദ്ധമായിട്ടാണോ ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും മറ്റും പല ഉപചോദ്യങ്ങളും ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ചു് ഈ സഭയിൽ ചോദിച്ചു എങ്കിലും, ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തക്കതായ യാതൊരു മറുപടിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ പതിനെണ്ണായിരം (൧൮,൦൦൦) ഏക്കർ സ്ഥലം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വിട്ടുകൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പല കേസ്സുകളും ഉത്ഭവിയ്ക്കുകയും ഒടുവിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിൽ അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തതായി അറിയാൻ ഇടയായി. എന്നാൽ കുഞ്ഞൻരാമകൃഷ്ണനു് കൊടുത്ത സ്ഥലംകൂടി ഉൾപ്പെട്ടതാണോ ഈ ൧൮,൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം, അതോ ൧൦൪൩-ൽ നടന്ന ഒറിയാധാരപ്രകാരം ഫ്രഞ്ചുകാർ ഏക്കർ ൫൦ സെൻറു് സ്ഥലം ഈ ൧൮,൦൦൦ ഏക്കറിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോ എന്നും മറ്റും അറിയേണ്ടതുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. പാലാമ്പടവിനു് മേൽവാരം ദേവസ്വംവക കുറേയധികം സ്ഥലങ്ങളും ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു വിധിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വിട്ടുകൊടുത്തുവെന്നു കേട്ടു. ഏകദേശം ൯,൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം ഉണ്ടെന്നാണു കേൾക്കുന്നതു്. കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണനും പാലാമ്പടവും തമ്മിൽ വല്ല അവകാശത്തർക്കങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്നും അറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെൻറു് ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതിനുമുമ്പു് പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന നയംതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും, അതായതു്, ജനായത്തഭരണം വന്നതിനുശേഷവും തുടരുന്നതു് എന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ]

മറ്റും നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു ധാരണ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ കൊല്ലപ്പുഴ നൈനാൻ എന്നൊരു വ്യക്തി ഗവണ്മെൻറിനെയും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയും വഞ്ചിച്ച് കുറെയധികം സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും തടിവെട്ടി വില്ക്കുകയും അതുസംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നടപടിയെടുക്കുകയും ഒരു ഉത്തരവ് പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തുകയുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായ ഒരു വിശദീകരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ഈ സഭയ്ക്ക് നൽകുമെന്നു പറഞ്ഞതല്ലാതെ പിന്നീട് യാതൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പല സംശയാസ്പദമായ കാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ. ആ കൂട്ടത്തിലൊന്നാണ് ഈ ഫോറസ്റ്റ് ഏക്കർ ഇഫ സെൻറിൻറെ കാര്യവും.

എനിക്കവസാനമായി പറയാനുള്ളത്, ഭരണപരമായി ഏതെങ്കിലും ചോദ്യം ഏതെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിക്കുന്നതായാൽ ഒരു വിശദമായ മറുപടി ഗവണ്മെൻറ് ഭാഗത്തുനിന്നും നൽകേണ്ടതാണ്. അതല്ലാതെ പല സംശയങ്ങൾക്കും ഇടകൊടുക്കുന്ന വിധത്തിൽ, അതല്ലെങ്കിൽ ശരിയായ വിധത്തിലുള്ള ഒരു മറുപടിയുടെ സ്വഭാവം ഇല്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഉത്തരം പറയുന്നതു് ഇനിയെങ്കിലും മതിയാക്കണമെന്നു എനിക്കൊരഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഒരു വിശദമായ പ്രസ്താവന ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമന്ത്രിയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

*റെവന്യൂ ഇലാകാ മന്ത്രിയും (ശ്രീ: ഏ. സിതമ്പരനാത നാടാർ):* സർ, എറിമേലി പ്രദേശത്തിലിരുന്നു ശ്രീമാൻ കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണൻ അവർകളുക്കു 1299 ഏക്കർ 51 സെൻറ് നിലമാനതു പാട്ടത്തിനോ അല്ലതു കൈമാറ്റം ചെയ്തോ ഇന്ത സർക്കാരിലിരുന്നു കൊടുപ്പതറ്കു യാതൊരുവിതമാന കാരണമുമില്ലൈ. ഏനെൻറാൽ ശ്രീമാൻ കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണൻ അവർകൾ സർക്കാരുടെയ് മുന്നിലൈയിൽ, എറിമേലി പകുതിയിൽ കുറിപ്പിട്ട ഒരു സർവേ നമ്പരിലിരുന്നു 1299 ഏക്കർ 51 സെൻറ് നിലമാനതു എനക്കു അവകാശപ്പട്ടതു; ആകവേ ഇന്ത പൂമിയിൽ സർക്കാരോ അല്ലതു സർക്കാർ തരപ്പിലുള്ള മറ്റ ഡിപ്പാർട്മെൻറുകളോ ഇതിൽ തലൈയിടക്കൂടാതു, അങ്നനം അവർകൾ തലൈയിടാമൽ ഇരുപ്പതറ്കു സർക്കാർ വേണ്ടിയ നടവടിക്കൈകൾ എടുത്തുത് തരവേണ്ടുമെൻറ ഒരു മനുവൈ ഇച്ചർക്കാർ മുൻ വൈത്തതുണ്ടു. ഇതു സംപന്തമാക ശ്രീമാൻ എം. എൻ. കോവിന്തൻ നായർ അവർകൾ സൊന്നതുപോൽ കഴിന്ത കാലത്തിൽ എനക്കു മുന്നിരുന്ത സില മന്ത്രിമാർകൾ ഇതിൽ സില മുടിവുകൾ കട്ടിയതുണ്ടു. അങ്നനം മുടിവു കട്ടിയതിൻ കാരണമാക എന്നിടത്തിലും ഒരു റെവ്യൂ പെട്ടിഷൻ വന്ത്തുണ്ടു. സർക്കാർ എൻറ മുറൈയിൽ ഒരു വിഷയത്തൈപ് പറ്റി എത്തനൈയോ തടവൈകൾ മുടിവു കട്ടിയ പോതിലും, അതൈ ഇൻനൊരു തടവൈ പരിശീലനൈ സെയ്താൽ, അപ്പടിച് സെയ്വതറ്കു സരിയാന കാരണങ്കൾ ഇരുക്കിൻറതു എൻറു സർക്കാർ ഉണരുമാനാൽ അതൈ പരിശീലനൈ സെയ്വതു കുറ്റം എൻറോ അല്ലതു അതു തപ്പു എൻറോ തിട്ടവട്ടമാകക് കൂറും ഒരു സട്ടം കിടൈയാതു എൻറു ഇന്ത സട്ടനിർമാണ സപൈയിലുള്ള അങ്കത്തിനർകളൈത് തെരിയപ്പടുത്ത നാൻ ആസൈപ്പടുകിറേൻ. സർ, ശ്രീമാൻ കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണൻ അവർകൾ എനതു മുന്നിലൈയിൽ വൈത്ത അന്ത റെവ്യൂ പെട്ടിഷനൈ നാൻ കേട്ടതു ഉണ്മൈ. കേട്ടു, നാൻ അതിൽ ഒരു ആർഡർ പിറപ്പിത്തേൻ; പിന്നർ എന്നുടൻ ഉള്ള മറ്റ മന്ത്രിമാർകൾ എന്നൈക് കട്ടായപ്പടുത്തി അന്ത ആർഡരൈ മാറ്റി അമൈക്കച് സൊന്നാർകൾ എൻറ കുറ്റച്ചാട്ടു അസ്തിവാരമറ്റതു, അതൈ എനക്കു ഒപ്പുക്കൊൾള മുടിയാതു. പല പത്തിരികൈകളിൽ പലവിതമാക എഴുതിയിരുന്താലും അതൈപ്പറ്റി നാനേ അല്ലതു ഇന്ത സർക്കാരൈ നടത്തിച് സെല്ലും മറ്റ മന്ത്രിമാർകളോ കവലൈപ്പടവേണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

டிய அவசியமில்லை. பல்வேறு அங்கத்தினர்களும் பல்வேறு முறையில் அவரவர்களுடைய அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு போகும்போது அதற்கு மறுப்பு சொல்வதற்கோ அல்லது தவறு என்று சொல்வதற்குள்ள அவசியம் உண்டென்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. உண்மை இதுதான்: ஸ்ரீமான் குஞ்ஞன் ராமகிருஷ்ணன் அவர்களின் ஒரு ரெவ்யூ பெட்டிஷனை நான் கேட்டதுண்டு. அதற்கு ஒரு முடிவு கட்டியதில்லை. அது இன்னும் சர்க்காரின் பரிசிலனையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறதேயொழிய அது முடிவு கட்டப்பட்டது; சிதம்பரநாத நாடார் முடிவு கட்டிய பின்னர் காபினட்டிலுள்ள மற்ற மந்திரிமார்கள் கட்டாயப்படுத்தியதின் காரணமாக அது தள்ளப்பட்டது என்ற குற்றச்சாட்டு, அடிஸ்தானமற்றது, ஆதார மற்றது என்று இன்னொரு முறை நான் இச்சபையின் முன் அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லும்போது, அது மிகையாகாது என்று நான் நம்புகிறேன். ஸர், ஸ்ரீமான் எம். என். கோவிந்தன் நாயர் அவர்கள், எரிமேலியிலுள்ள இந்த பூமி சம்பந்தமாக லா டிப்பார்ட்மென்டிலிருந்தும் மற்ற டிப்பார்ட்மென்டிலிருந்தும், இதை கொடுக்கக்கூடாது என்றுள்ள அபிப்பிராயம் வந்த பிறகு அதை மீறி மந்திரி அவர்கள் செய்து விட்டார்கள் என்று சொல்லும்போது எனக்கு அதை நினைத்து சிரிக்காமலிருக்க முடியாது. ஒரு பைலைப் பொறுத்த மட்டில் பலவிதமான அபிப்பிராயங்களும் இருக்கலாம். ஆனால் அவைகளை ஒப்புக் கொண்டாக வேண்டும் என்று மந்திரிகளுக்கு யாரும் ஒரு கட்டளையிட முடியாது. எந்த டிப்பார்ட்மென்டிலுள்ள அபிப்பிராயம் எந்த முறையில் இருந்தது, அதை இச்சபையில் சொல்ல முடியுமா என்று கேட்டால் அதைச் சொல்ல முடியாது. சர்க்காரின் தரப்பில், சர்க்காரை நடத்தும் மந்திரிகளை அந்த முறையில் கட்டாயப்படுத்துவது என்றால் அது சட்டரீதியல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன்: லா டிப்பார்ட்மென்டின் அபிப்பிராயம் இன்ன முறையில் இருந்தும் அதை மந்திரியவர்கள் நிராகரித்து விட்டார் என்று கோவிந்தன் நாயர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்ன முறையில் இருந்தது என்பது மெம்பர் அவர்களுக்கு சரியாகத் தெரியுமா என்று கேட்டால் அதைப்பற்றி சந்தேகம் வராமலில்லை. இன்று இந்த பைல் சம்பந்தமாக, இன்னின்ன அதிகாரிகள் இன்னின்ன மாதிரி அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள், அது எந்த முறையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் எனக்கு இங்கு சொல்ல முடியாது. அடுத்தபடியாக, டாக்டர் பாலாமடம் தாமஸ் அவர்களுக்கு கழிந்த காலத்தில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கராக்கள் இந்த பூமியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டது, ஆதலால் இவர்களுக்கும் ஏன் கொடுக்கக்கூடாது அல்லது கொடுத்தது சரியா இல்லையா என்ற பிரச்னை இன்று எழும்பாமல் இல்லை. திருவிதாங்கூர்-கொச்சி உயர்தர நீதி மன்றத்தில், அதாவது ஹைகோர்ட்டில் இது சம்பந்தமாக, பாலாமடம் தாமஸ் அவர்களுக்கு சில ஏக்கர்கள் அவகாசப்பட்டதென்று நீதி அளித்துள்ளார்கள். நீதி மன்றம் அளித்த அந்தத் தீர்மானத்திற்கு, இந்த சர்க்காரோ அல்லது வேறு எந்த சக்திக்கோ குறுக்கே நிற்க முடியாது.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഏകദേശം ൧൦൦ ഏക്കർ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പാലാമ്പടവും ഗവണ്മെൻറും തമ്മിൽ ഒരു കേസുണ്ടായിരുന്നു. ആ കേസിൽ കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ സ്ഥലവുംകൂടി ആ ഏകദേശം ൧൦൦ ഏക്കറിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

**Mr. Speaker :** There is one point which the hon. Members must remember. The discussion relates to some order giving certain lands to one Kunjan Ramakrishnan. If you go beyond that, it will not be regular.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഏകദേശം ൪൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം ശ്രീ പാലാമ്പട നിന്നും ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഹൈക്കോടതി വിധിയനുസരിച്ചു വിട്ടുകൊടുത്തതിൽ മുൻപറഞ്ഞ കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ ഏകദേശം ഏക്കറിൽ ചിലപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടായെന്നാണെന്റെ ചോദ്യം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பாநாத நாடார்: ஸ்ரீமான் குஞ்ஞன் ராமகிருஷ்ணன் அவர்களுக்கு பூமி கொடுத்ததாக நான் சொல்லவில்லை. கொடுக்கவுமில்லை, கொடுப்பதற்கு ஆர்டர் பிறப்பித்ததும் கிடையாது. அடுத்த படியாக, குளத்தூர்புழை நைஞன் அவர்களுக்கு—

**Mr. Speaker:** That is not relevant.

ஸ்ரீ. ஏ, சிதம்பரநாத நாடார்: ஆகவே நான் கடைசியாக சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இது சம்பந்தமாக இச்சபையில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற புகார்களோ, அல்லது பத்திரிகைகள் வாயிலாக வருகிற புகார்களோ ஆதாரமற்றது, என்பதாகும். இது சம்பந்தமாக ஒரு முடிவும் கட்டவில்லை; அது சர்க்காரின் கவனத்தில், பரிசோதனையில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சபையில் அழுத்தந்திருத்தமாக சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

**Shri A. Thanu Pillai :** Sir, I wish to put some questions.

**Mr. Speaker :** Yes, You may.

**Shri N. P. Varghese :** Sir, is it in order, under Rule 26, for a member to put questions unless he has sought previous permission?

**Mr. Speaker :** He has got previous permission.

**Shri A. Thanu Pillai :** It is insulting to presume that I do not know the rules.

ഈ. കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് ആദ്യമായിട്ട് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചതു് എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I cannot say now.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ആദ്യമായിട്ട് ബോധിപ്പിച്ച അപേക്ഷ ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥലം പതിച്ചുകിട്ടണമെന്നാണോ അതോ ഗവണ്മെൻറ് സ്ഥലം തന്റെ കൈവശമിരുന്നതു തിരിയെ വിട്ടുകിട്ടണമെന്നാണോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** That is his case.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ഈ സ്ഥലം കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ കൈവശം എപ്പോഴെങ്കിലും ഇരുന്നു എന്നു പറയുന്നുണ്ടോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I am not in a position to say that now.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ആദ്യമായിട്ട് കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ പെറ്റിഷൻ തള്ളി ഉത്തരവുണ്ടായതു് ഏതു തീയതിയാണെന്നു പറയാമോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I cannot say that now.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ശ്രീ. ഉണ്ണിത്താൻ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്തു് ഈ സ്ഥലത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുഞ്ഞൻ രാമകൃഷ്ണന്റെ അപേക്ഷ വരുകയും അതിന്മേൽ ഉത്തരവിടുകയുംചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥ നാടാർ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : ആ ഉത്തരവിന്റെ സ്വഭാവമെന്താണു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. ചിദംബരനാഥ നാടാർ : ആ പെറ്റീഷൻ റിജക്ട് ചെയ്യുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതനുസരിച്ചു പിന്നീട് ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷയിന്മേൽ ഉണ്ടായ ഉത്തരവ് ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചായിരുന്നോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Yes, Sir

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : എത്രപ്രാവശ്യം ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുവന്ന അപേക്ഷകൾ തള്ളിയിട്ടുണ്ട്?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Three times.

ശ്രീ. എ താണു പിള്ള : അങ്ങനെ മൂന്നുതവണ ഹർജി തള്ളിയതിനു ശേഷം പിന്നീട് വന്ന ഹർജിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നാണോ ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു?

*ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : அப்படியும் தரிக்கலாம்.*

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ആയിരം തവണ ഹർജി വന്നാലും തീരുമാനിക്കാതെ ആലോചനയിൽതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പതിവാണോ ഇപ്പോഴും ഉള്ളതു?

*ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : அப்படி ஒரு நாளும் வரப் போகிறதில்லை.*

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ആദ്യം ഒരിക്കൽ അപേക്ഷ തള്ളിയാൽ പിന്നീട് വരുന്നതു റവ്യൂ പെറ്റീഷൻ അല്ലേ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Yes, Sir.

ശ്രീ. എ താണു പിള്ള : ഇതിലേക്കു അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഭിപ്രായം വരുത്തിച്ചെയ്യുന്ന തീരുമാനങ്ങൾക്കു വീണ്ടും ഒരു പുനഃപരിശോധന വേണമെന്നു വയ്ക്കുന്നതു ഗവണ്മെൻറിനു തന്നെ അഭിമാനകരമല്ലെന്നറിയാമോ? അതായതു അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെൻറിനെപ്പറ്റി ഒരു അവജ്ഞയ്ക്കു ഹേതുവാകുമെന്നു അറിയാമോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** No, Sir.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Yes, Sir.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : വാദംകേട്ടു എത്ര ദിവസമായി എന്നു പറയാമോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** 20 days.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ എ. താണു പിള്ള : അപേക്ഷ വന്നതിനശേഷം മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ടു വാദം കേട്ടോ, അതോ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് നോട്ടോടുകൂടി വാദം കേട്ട തീരുമാനിച്ചോ?

ശ്രീ. എ, ചിദംബരനാടാർ : സെക്രട്ടറിയേറ്റ നോട്ടോടുകൂടിതന്നെയാണ്.

**Mr. Speaker :** The rule says that a question may be put. On the principle that in law 'man' embraces 'woman', I thought 'question' might include 'questions.' But that should not be extended too far.

**Shri A. Thanu Pillai :** But can it be said that this questions were not useful.

**Mr. Speaker :** Certainly not.

ശ്രീ. എ. താണു പിള്ള : അവസാനമായിട്ടു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതുപോലെയുള്ള അപേക്ഷകളിന്മേൽ വൃഥാ സമയം ചെലവഴിക്കാതെ അതിലേയ്ക്കു വേണ്ട ജോലികൾ ചെയ്തു തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തീരുമാനമുണ്ടാക്കുകയുമാണു് വേണ്ടതു്, എന്നാണു്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார் : இது ஒரு அசாதாரணமான காரியம் என்று நான் நினைப்பதினால்தான், இவ்வளவு நேரம் பிடிக்கிறது.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** May I know whether the land claimed by this applicant is included within the reserve area?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Yes.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Has it been declared by notification as reserve area ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Yes.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Was this application ever in possession of lands in the Reserve area.

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** The case of the petitioner is that he was in possession.

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** Is it admitted by the Forest Department that the applicant has been in possession of this land after it was declared reserve area ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** Though the Minister is the head of the department, when he is hearing a case, he has to take an impartial view of the thing

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** My question is a question of fact. Has the Forest Department conceded the fact that the particular occupant has been in occupation, after this land was declared reserve ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I cannot answer that now,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

**Shri P. S. Nataraja P llai :** Did the hon. Minister decide the review petition after rec iving he report and note; of the Forest depar.ment ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** It has yet to b, decided. How can I answer that question ?

**Shri P. S. Nataraja Pillai :** What is the case of the Forest Department ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I have already stated that I am not in a position to divulge these things.

**hri P. S. Nataraja Pillai :** It is a question of fact. I leave it to the House.

May I know whether the case referred to in the High Court relates to the same area in the reserve ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** No, Sir.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഈ കേസ്സ് ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപു ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായിട്ട് ആലോചിക്കുമോ,

**Mr. Speaker :** The Department has been consulted.

ശ്രീ ടി. എ. മജീദ് : ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി ആലോചിച്ചിട്ടില്ലായെന്നു പറയുന്നു. പിന്നീടെങ്കിലും ആലോചിക്കുമോ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** It is to be decided by Government.

**Shri Nedumangad R. Kesavan Nair :** The applicant states that the land is in his possess on. It has been stated that it is a reserve forest area. Has the Minister any information as to whether it is in the possession of the Forest department ?

**Shri A. Chidambaranatha Nadar :** I am not in a position o divulge that information.

**Mr. Speaker :** Order, order. The business on the agenda i over. Let us end this intellectual somersault.

We have now come to the close of the Session. I thank the Members for the goodwill and co-operation shown by them.

The House will now adjourn *sine die*.

The Assembly ad:ourned *sine die* at 11.43 a. m.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly